

Säkerhetsbrister & intrång

Internetdagarna 2001

Vem är Anders Ingeborn?

- Civilingenjör Datateknik KTH
- iXsecurity
- Frilansskribent
- Föredragshållare



SÄKERHET
&sekretess



Black Hat Briefings
GOLDEN TULIP GRAND HOTEL KRASNAPOLSKY • AMSTERDAM
NOVEMBER 21-22, 2001

Innehåll

- Tekniska säkerhetsbrister
- Trender
- Erfarenheter från säkerhetsgranskningar
- Tips för att skydda sig

Code Red

- Juli 2001
375.000
infekterade
webbserver
- Inslag på SVT 31 juli
 - ”slå ut hela internet”
- Många stora tidningsrubriker



Vad var felet, rent tekniskt?

- Minnesöverskrivning
- "Buffer overflow"
 - Minneskopiering
 - Formatsträngar
- Skickar maskinkodsinstruktioner
- Servern exekverar dessa!

Var ligger felet?

- Mellan teori och praktik
- Inte direkt ett designfel i webbservern
 - Möjligen av datorarkitekturen
- Snarare implementationsfel
 - Slarvig programmering
 - Ingen bra minneshantering
 - Otillräcklig kvalitetskontroll

Trender

- Minnesöverskrivning
 - Vanligaste typen av brist i 10 år!
 - Oregon Institute of Technology -99
 - Ökad komplexitet i applikationer
 - Svårare att överblicka och granska
- Maskar
 - Morris Worm 1988, 10% av internet
 - CodeRed, Nimda...

Hur kan man skydda sig?

- Blockera symptom (enklast)
 - Trafik på okända portar etc.
- Filter framför webbservar (lite svårare)
 - Tillåt ingen maskinkod
 - Endast fördefinierade webbsidor
- Granska kod (svårt)
 - Öppen källkod? Tid? Kunskap?

Blockera symptom?

- Brist i form av minnesöverskrivning
 - Angrepp in över port 443/tcp
 - Maskinkodsinstruktionerna öppnar kommandoskal på port 31337/tcp
 - Förhindra angriparen att ansluta!
- Men se upp!
 - Webbservern kanske får ansluta sig tillbaka till angriparen!

Räcker det inte så?

- Port 443 in och ingen ut...
- Angripa med enbart ASCII-kod
- Byta ut en tillåten webbsida
 - .asp, .jsp, .php, .cgi, .exe, eller .dll?
- Utnyttja befintlig TCP-session
 - Komma undan många IDS

Filter framför webbservern?

- Ingen maskinkod
 - Vissa maskinkodsinstruktioners bytevärden är giltiga ASCII-tecken
- Endast fördefinierade webbsidor
 - GET /webbsida.html HTTP/1.1
 - GET /#\,?-ä"C´´,ª]`_ss1}&£:
 - Kontrollera alla fält i HTTP-huvudet
 - Till exempel "Host: ´,ª]`_ss1}"

Se upp!

- Erfarenhet från 2001
- Vissa filter har egna problem
 - Unicode
 - Luras att släppa igenom trafik!
- Falsk trygghet?
 - Underlåtit att säkra systemen bakom

Gäller det bara vanliga webbservrar?

- Nej, även PKI-system
- Ger ut certifikat till alla och envar
- OCSP-tjänst över HTTP
 - Minnesöverskrivning?
 - Privat nyckel för signering av svar klartext på hårddisk?

Andra brister i PKI-system?

- Det stod ju att det var säkert?
 - "RSA med 1024 bitars nycklar"
- RSA bra algoritm
 - Om man använder den rätt
- Leverantören implementerat själv?
- Följer standard?
- Vilken version?

Följer standard?

- Attack mot "ren RSA"
 - Generera falska RSA-signaturer
- Faktorisera checksummorna för ett visst meddelande
- Lyckas lura tjänsten att signara delarna var för sig
- Multiplicera ihop signaturerna
- Motmedel: utfyllnad enligt PKCS#1 v1.5

Vilken version?

- Kryptera meddelanden med publik nyckel
- Orakel som dekrypterar och svarar om
 - Vettig PKCS#1 v1.5-padding?
 - Vettigt meddelande?
- Attack som liknar "intervallhalvering"
 - utesluta sig fram till klartextmeddelandet
 - kräver cirka 1 miljon frågor
- Motmedel: utfyllnad enligt PKCS#1 v2.0

Slutsats

- Algoritmen RSA är bra
 - Det är svårt att faktorisera stora tal
- En produkt är inte nödvändigtvis bra..
 - ..för att det står RSA utanpå
 - Den måste användas på rätt sätt

Mer om kryptering

- RadioLAN enligt IEEE 802.11b
- #1 Nätamn
 - skickas i klartext
- #2 Spärrlista MAC-adresser
 - skickas i klartext, enkelt byta sin egen
- #3 Kryptering enligt WEP

Nyckellängd och entropi

- Nyckellängd: 64 bitar
 - 2^{64} är ett stort tal
- Osäkerheten, "entropin", är lägre
 - 24 bitar i klartext, 40 bitar kvar
 - $40b / 8b$ per bokstav i ett lösenord = 5
 - A-Z a-z 0-9 "utnyttjar" inte alla 8 bitar
 - Snarare 6 bitar, eller 2^{30}

RC4 precis som RSA

- RC4 "skapligt bra" krypteringsalgoritm
- Om man använder den "rätt"
 - Relativt få nyckelbitar ger flertal bitar i början av slumpströmmen
 - Slumpströmmen möjlig identifiera eftersom nätverkstrafik är förutsägbar
 - Möjlig gå bakvägen och beräkna nyckelbitar från inledande slumpström
 - Ännu enklare om en del av nyckeln är känd

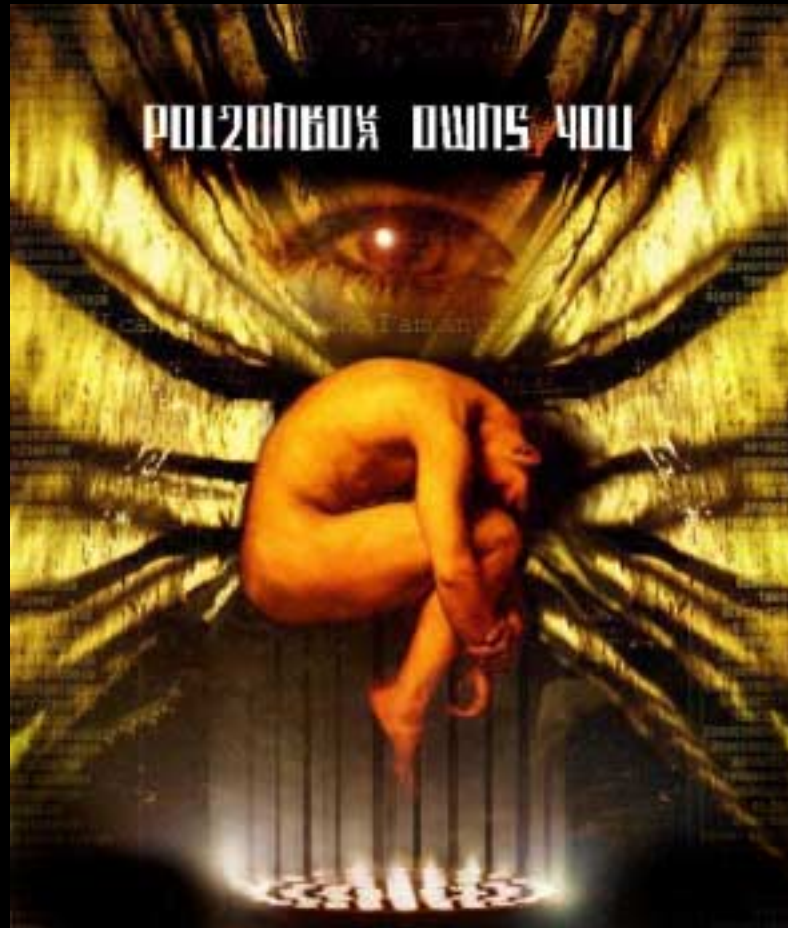
Vadå använder RC4 rätt?

- Kistar inledande slumpström
- Inte tillåter en del av nyckeln vara känd
 - `RC4( Hash( IV | lösenord ) )( data )`
- Hur gjorde man i WEP?
 - Använder bara inledande sekvenser
 - 24 bitar av den nyckeln i klartext

Oj, så jobbigt



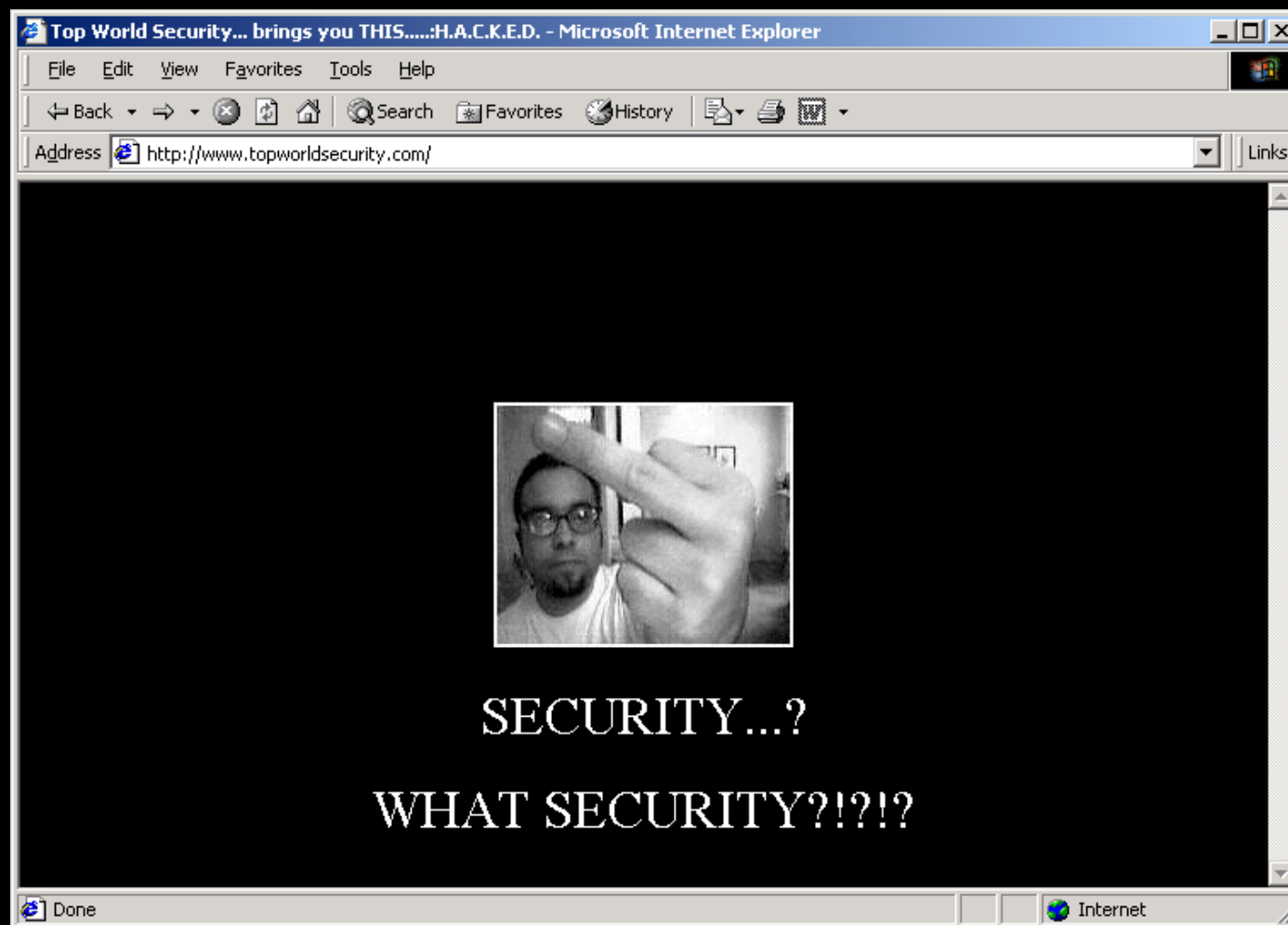
Det händer nog inte oss...

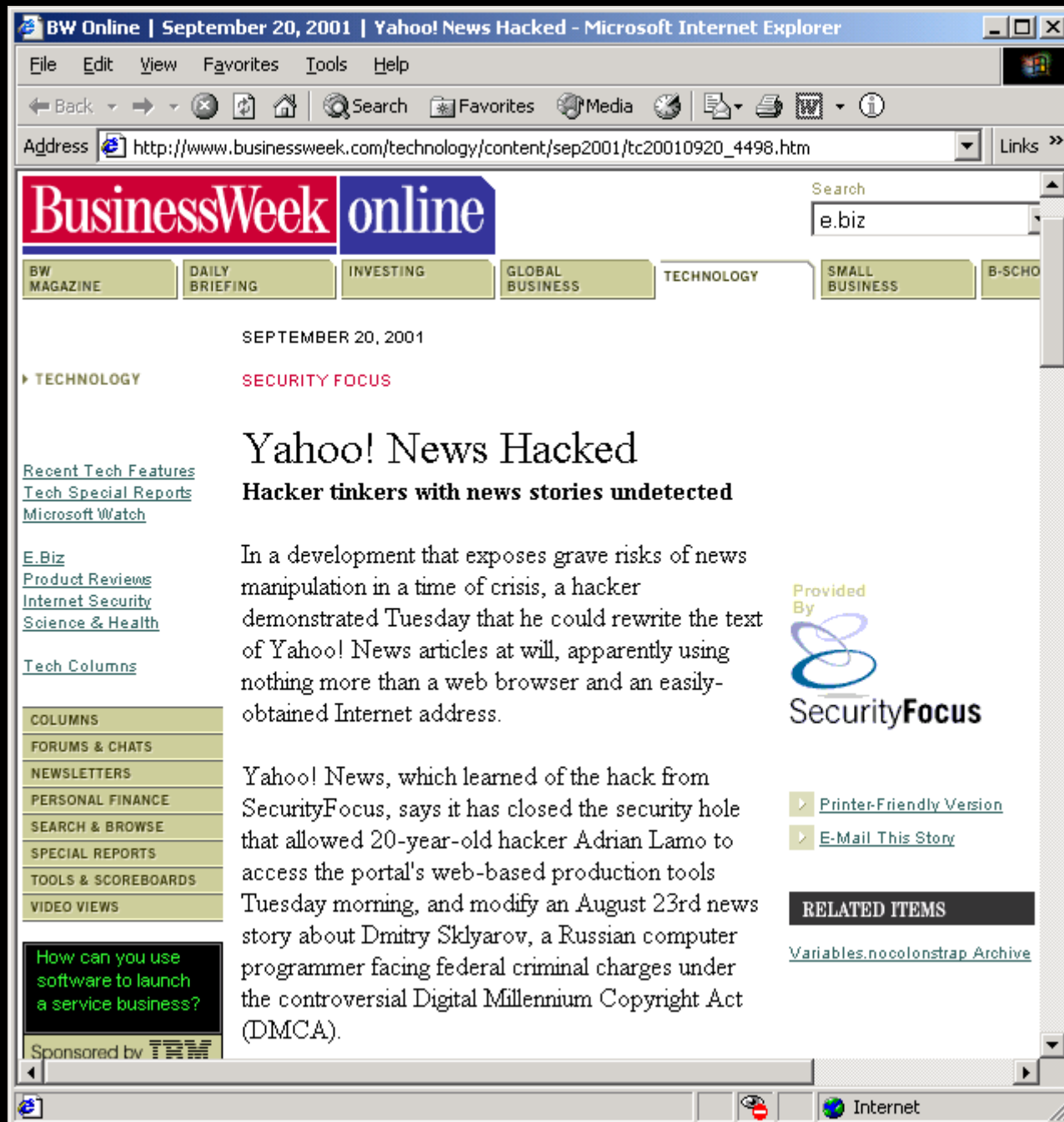


Alla och alla med hög profil

- Spontana angrepp mot alla
 - Grannarna, de närmaste
 - Breda sökningar
 - Många IP-adresser få brister
- Angrepp mot alla med hög profil
 - Microsoft drygt 15 gånger i vår/sommar
 - Företag med "security" eller "police"
 - Yahoo! News

www.topworldsecurity.com





Hur går ett angrepp till?

- Leta efter svag punkt!
 - Kända brister
 - Breda sökningar
 - Tålamod
- Skapa en plattform för nya angrepp!
 - Kommandoskal
 - Grafisk fjärradministration
 - Avlyssning

Vanligt på svenska företag

- Senaste version av "huvudwebbserver"
- Senaste version av känt UNIX-OS
- Alla säkerhetsuppdateringar
- I princip inga onödiga tjänster
- Bortglömd MS-IIS 4.0 ett närliggande segment, labbnät, testnät etc.
 - Administratör på en eftermiddag
 - Plattform för angrepp

Vanlig situation #2

- Webbserver på hotell
 - Webmail själv, t.ex. OWA
 - Lämnar ut addressboken
- Ingen spärr för antal felaktiga inloggningsförsök mot webmail
- Exponera webbserverbrister inne på webmail
- Plattform för attack mot interna system
 - Även från DMZ

Vanlig situation #3

- Distansarbetsplats i bredbandshem
 - Angrepp mot "vanlig" dator enklare
- Plocka ut användaruppgifter
 - Anslut själv!
- Nu börjar nästa föredrag...

Frågor

- Nu direkt
- När som helst under konferensen
- Via e-post: ingeborn@ixsecurity.com