

Vad är den personliga
integriteten värd i jakten på
fildelare?

Internetdagarna 2005-10-25

Inledande anmärkningar

- Fildelning är inte olagligt *per se*.
- Tekniken finansieras och utvecklas i statligt finansierad forskning (gridliknande forskning, p2p m.m.)

Detta är en vald konflikt!

- Personlig integritet och upphovsrätt är inte med nödvändighet varandra uteslutande rättigheter!
- Perfekt pris & god legitimitet – scenariot.
- Kopieringsskydd kan garantera anonymitet!

3 frågor

1. Är den personliga integriteten och upphovsrätten ens kommensurabla storheter?
2. Om vi anser att de är det – hur bör då en balans uppnås?
3. Hur uppnås balansen idag?

Personlig integritet vs upphovsrätt?

- Båda grundlagsskyddade (1:2 RF, 2:19 RF)
- Är någondera en förutsättning för andra i grundlagen skyddade rättigheter?
 - Mötes-, religionsfrihet m.m.
 - Integritet och yttrandefrihet

Cohenargumentet



...en rätt att läsa anonymt?

Freenet

8. And what of copyright?

Of course much of Freenet's publicity has centered around the issue of copyright, and thus I will speak to it briefly. The core problem with copyright is that enforcement of it requires monitoring of communications, and you cannot be guaranteed free speech if someone is monitoring everything you say. This is important, most people fail to see or address this point when debating the issue of copyright, so let me make it clear:

You cannot guarantee freedom of speech and enforce copyright law

It is for this reason that Freenet, a system designed to protect Freedom of Speech, must prevent enforcement of copyright.

Gratis?

- Gratis åsiktsbildning vs fri åsiktsbildning
- Anonymitet kommer inte i konflikt med andra regler i grundlagen.
- Expropriation gör det.
- Men...övervakningsproblematik – när blir anonymitetsskydd expropriation?

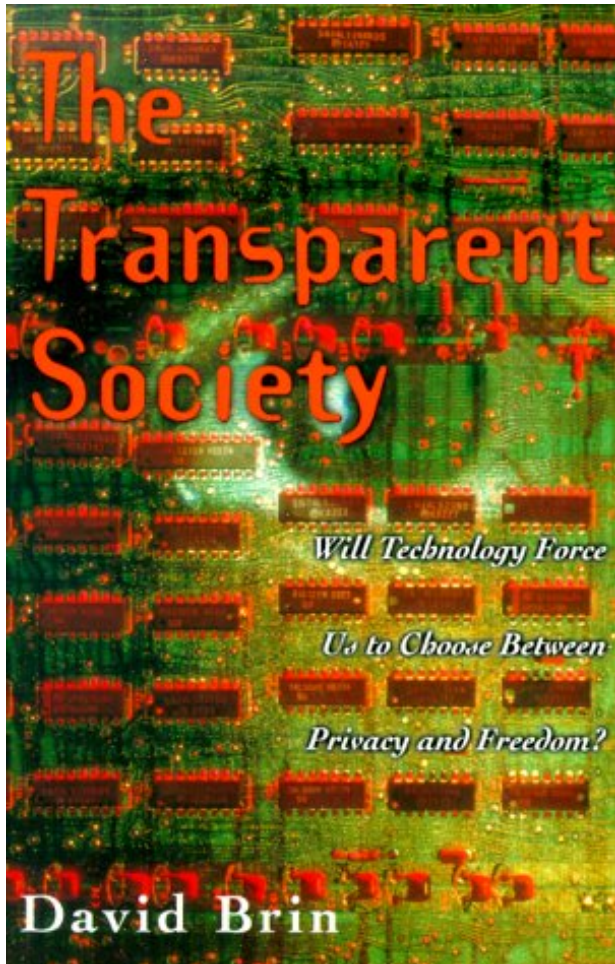
Slutsats?

- Den personliga integriteten är en rättighet som kvalitativt tycks skilja sig från upphovsrätten och därmed är det tveksamt om de alls skall balanseras mot varandra.
- Hur mycket skapande är beroende av en privat sfär? Av den personlig integriteten?

Tvärtom?

- Finns det någon som hävdar att den personliga integriteten alltid bör vika för upphovsrätten?

Brin & Brott



"Brottslingen förverkar sin rätt till en privat sfär."

Men...

- 1) Överskottsinformation i övervakning
- 2) Stämmer ej med gällande rätt

Hur balanserar vi då?

- In abstracto vs konkreta fall
- Statuera exempel?
 - ...och allmänprevention

Balansakten i lagstiftningen

- Lagen om elektronisk kommunikation
 - Synnerliga skäl, annan påföljd än böter, fängelse i två år...

Balansregel no 1

- Individuellt anpassad balansakt
 - Konkret intrång vs konkret inskränkning

Balansaktens process?

- Intrångsundersökning
 - ” Generellt gäller naturligtvis att intressen som är nära förbundna med grundläggande fri- och rättigheter väger tyngre än intresset av att säkra bevis rörande ett immaterialrättsintrång “
- Men! Även i bostad m.m.

Balansaktens process – förslag?

- Kommersiell vinning?
 - Skulle möjligen harmoniera med krav på strängare straff som krävs för inskränkning i LEK?
- Hur går vi då med privat ekonomisk vinning?

Balansregel no 2...?

- Inskränkningar accepteras endast om de sker för att beivra, förhindra eller omöjliggöra kommersiell vinning av upphovsrättsintrång

Fördelar?

- Legitimitet
 - Attityder och det allmänna rättsmedvetandet
- Resursallokering
 - Polisen och privatjustis

Slutligen...DI:s beslut

- IP-information personuppgifter
- Undantag meddelades från förbudet att behandla uppgifter om lagöverträdelser
- Men "undantaget bekräftar regeln"!
- Övervakningen måste ske inom de ramar som lagen ställer upp.