



Framtida sätt att bekämpa skräppost: certifieringstjänster för alla



Internetdagarna
24 oktober 2006

Eric Thomas
Skapare av LISTSERV
Grundare och VD, L-Soft



Agenda

- Översyn av befintliga "botemedel"
- Vårt stora hopp – DK, SPF, Sender ID och mailavgifter
- Varför kortsiktiga lösningar är dömda att misslyckas
- Spamfri e-post – en utopi?
- En möjlig lösning på längre sikt



Dåliga metoder

- Innehållsfilter (t.ex. Outlooks)
- Blacklists
- Spärra port 25 hos all svenska hem
- Alla vanliga spamfilter
- ...



Ännu sämre metoder

- Volymfilter
- "Vill du att jag får ditt brev måste du fylla i den här blanketten"
- Honeypots
- ...



Vårt stora hopp – DK, SPF, SID

- SPF/SID blev en politisk röra
 - ✓ Anses vara dött nu när AOL har övergett SPF
 - ✓ Ingen vågar köra live – ingen effekt
- DomainKeys
 - ✓ Används flitigt – av spammare!
 - ✓ Löser ingenting även om alla skulle använda det



Deliverability Assessment

Assess Deliverability

Host Name:

IP Address:

IBM.COM (1.2.3.4) – Passed 1/3

Result	Authentication	Assessment
	SPF	The SPF authentication check failed IBM.COM does not authenticate via Sender Policy Framework. The message should be rejected by the recipient host. This problem should be fixed as soon as possible. Resolution: Correct or add the SPF record for IBM.COM Further Information: SPF Website Sender Authentication Deployment White Paper (PDF) The SPF record chain for IBM.COM is: -all
	Sender ID	The Sender ID authentication check failed IBM.COM does not authenticate via Sender ID. The message should be rejected by the recipient host. This problem should be fixed as soon as possible. This condition may be raised if a Sender ID record is not present in the DNS and a Sender Policy Framework (SPF) record is present but is broken in some way that prevents authentication. Resolution: Correct or add the Sender ID record for the domain Further Information: Sender ID Home Page Note that this assessment is implicit. No Sender ID records were found in the DNS, but there was an SPF record. Sender ID specifications requires that this record be used in the absence of a Sender ID record.
	DNS Records	No DNS problems found for IBM.COM IBM.COM has a valid MX record.



Deliverability Assessment

Assess Deliverability

Host Name:
IP Address:

MICROSOFT.COM (1.2.3.4) – Passed 0/3

Result	Authentication	Assessment
	SPF	More DNS queries than allowed by the RFC were found in the SPF record There were more DNS queries than allowed by the RFC. In most cases this means that there is a loop in the SPF definition. This problem should be fixed as soon as possible. According to the SPF definition, there is a limit of 10 DNS queries per SPF evaluation. Further Information: Sender Policy Framework (SPF) for Authorizing Use of Domains in E-MAIL The SPF record chain for MICROSOFT.COM is: <pre>mx include:_spf-a.microsoft.com include:_spf-b.microsoft.com include:_spf-c.microsoft.com ~all [_spf-a.microsoft.com] ip4:213.199.128.139 ip4:213.199.128.145 ip4:207.46.50.72 ip4:207.46.50.82 a:delivery.pens.microsoft.com a:mh.microsoft.m0.net mx:microsoft.com ~all [nothing matched] [_spf-b.microsoft.com] a:delivery2.pens.microsoft.com a:delivery.smtp.microsoft.com a:smtp.msn.com mx:exchange.microsoft.com ip4:131.107.65.22 ip4:131.107.65.131 ip4:131.107.1.101 ip4:131.107.1.102 ip4:217.77.141.52 ip4:217.77.141.59 ~all</pre>
	Sender ID	More DNS queries than allowed by the RFC were found in the Sender ID record There were more DNS queries than allowed in the Sender ID record. In most cases this means that there is a loop in the definition. This problem should be fixed as soon as possible. Note that this assessment is implicit. <u>No Sender ID records were found in the DNS.</u> but there was an SPF record. Sender ID specifications requires that this record be used in the absence of a Sender ID record.
	DNS Records	Error during verification This error may be a temporary network problem and may go away if refreshed.



Nygammalt: ta betalt för e-post

- Mycket starkt stöd för denna "lösning"; media övertygade publiken att spam skulle försvinna en gång för alla
- Mycket pengar att tjäna!
- Starka kommersiella intressen, t.ex. AOL/Goodmail
- Det har talats om skatter också...



Goodmail

- Företag i Kalifornien med stark koppling till AOL (delägarintresse)
- Presstorm i USA
- Senate hearing i USA april 2006
- AOL fick backa
- Helt okänt i Sverige



Spammarna har råd

- Spammarna har faktiskt råd och är mer än villiga att betala för att komma fram
- Höjer man priset tillräckligt mycket för att bli av med spam, blir man av med alla småföretag, föreningar osv



Att betala för e-post = mer spam

- Spammarna betalar med andras pengar
- Ett sådant system gör livet enklare för spammarna!



Status

- Spammarna vinner mark
- DK, SPF/SID och mailavgifter kommer inte att hjälpa
- Vi förlorar därför att:
 - ✓ Vi kräver resultat bums...
 - ✓ ...trots att vi vet att spammarna rör sig snabbare än vi gör



Lösning: öppen certifiering

- Granskning finns i dag (Goodmail, Return Path, Habeas m.fl.) och fungerar, men kostar för mycket
- Inget öppet granskningssystem
- Tänk om alla hade råd att certifiera sig?



Framtidens inkorg

- Huvudinkorg:
 - ✓ 99.x % spamfri
 - ✓ Ingen spamfiltrering = inga förlorade meddelanden
- Sidoinkorg:
 - ✓ Få viktiga meddelanden
 - ✓ Aggressivare filtrering än i dag
 - ✓ Man läser när man orkar



Affärsmodellen

Två modeller som kan kombineras:

- Företag som t.ex. D&B eller UC kan sälja information om ett företags "spamfaktor"
- Företag som Return Path m.fl. och community sites kan granska de som önskar det



Tekniken finns och kan utvecklas

- DomainKeys: "jag är den jag påstår mig vara och här är beviset"
- Certifiering: "dessutom har jag granskats av nospam.org och här är beviset"
- Certifieringsnyckeln kan tas bort på minuten om avsändaren börjar spamma



Kontaktinformation

eric@lsoft.com
08-50709900

www.lsoft.se

