



"Next Generation Internet" - trender och drivkafter

En strategisk diskussion kring de trender inom teknik, användning och affärer som driver utvecklingen samt vilka utmaningar som gamla och nya nätoperatörer står inför. Och vilka behåller egentligen det vi idag kallar för konvergens och NGN - förutom operatörer och regulatörer?

Anders Rockström, KTH

NGN

anders@jmr.se
rockis@kth.se

TeliaSonera
Corporate R&D / Renewal

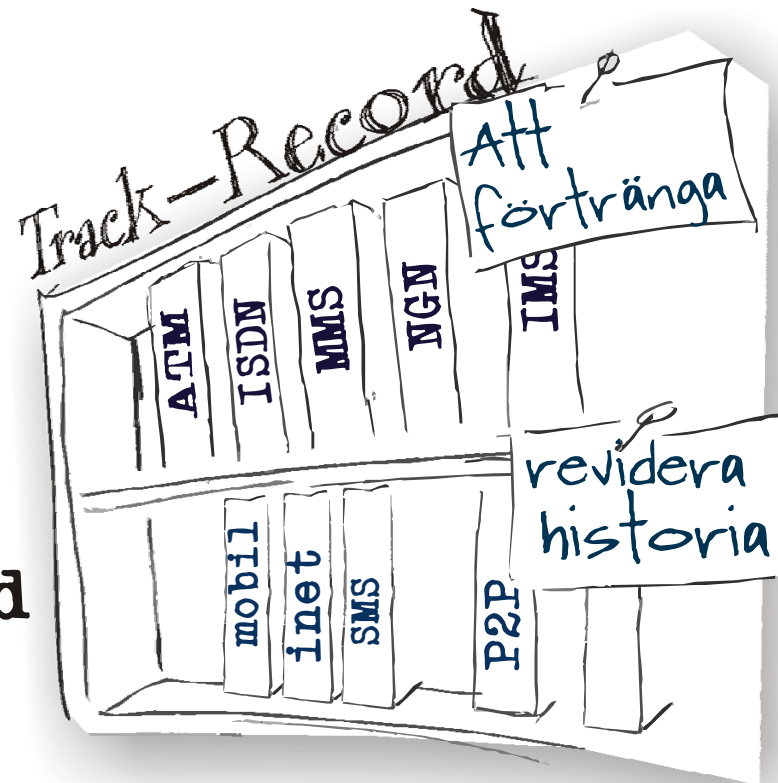
Anders Rockström
senior dissident

anders.rockstrom@teliasonera.com

NoLogo

Fel men i ~~tangentens~~
traditionens riktning

att gissa fel
..och
att bli överaskad



NGN

Fel tänkt

teknik och användare
går åt annat håll

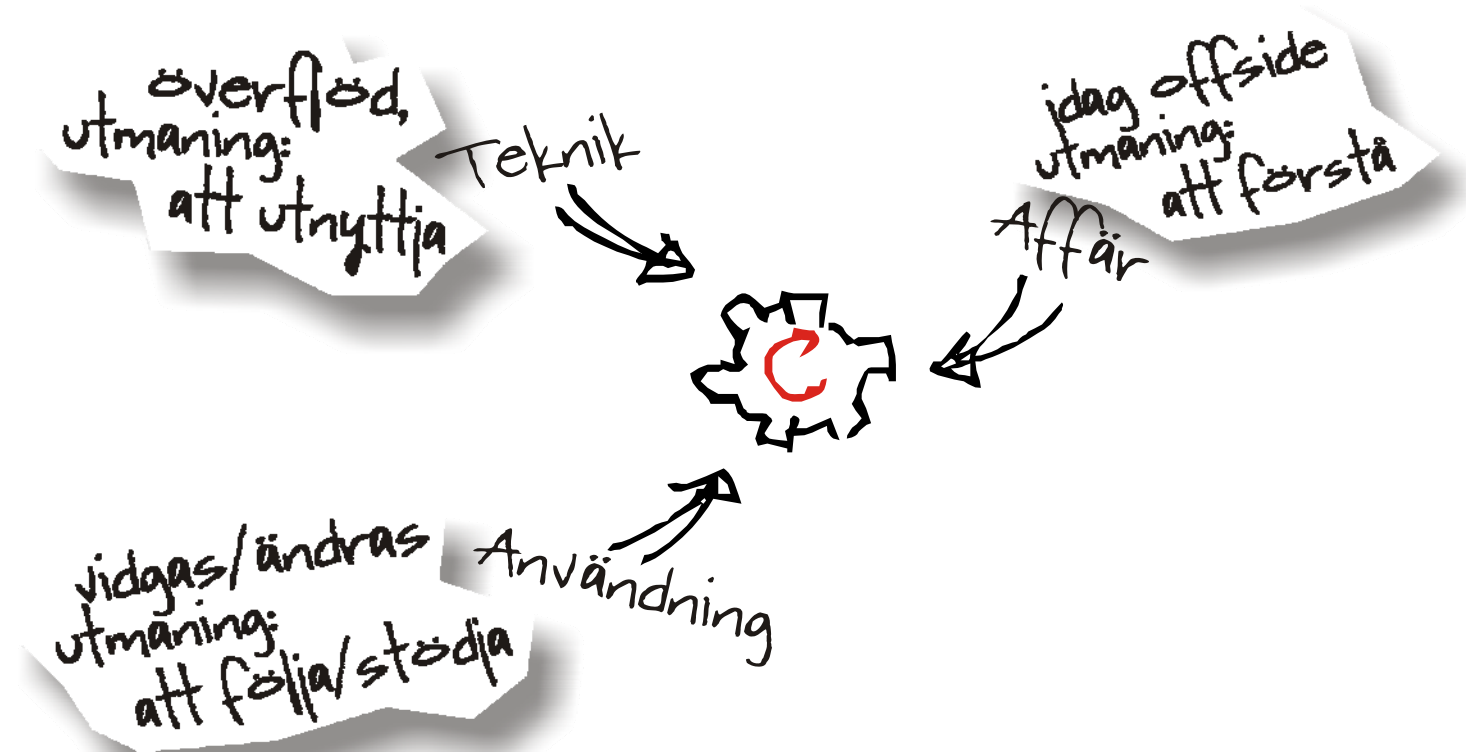
Fyller ej sitt syfte

Farligt

förutsätter
farlig symbios

skapar inte
tillväxt

Drivkrafter



Teknik

billigt

"empowered users"

nya produktionsmetoder

nya tjänsteparadigmer

heterogenitet

(~~konvergens~~)

billigare

dvs - utmaningen är inte att optimera teknik
och bygga plattformar

Användning



Myten om att det är tjänster
man säljer

när det är infrastruktur för
egen användning/produktion
som efterfrågas

Användning 2.0

P2P
... 2.0

produktion (och affär) skjuts
från nät mot användare

infrastruktur
insatsvara

flera kompletterande
infrastrukturer

konvergens hos användare
inte i nätet

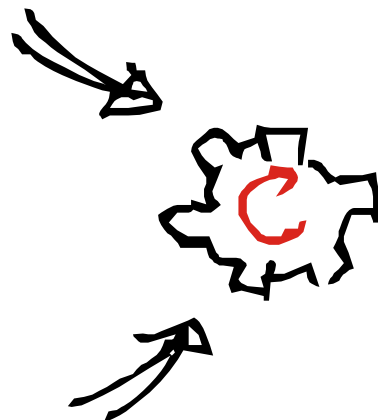
Affären

FUND

Legacy

 Culture
Regulation

Affär



missar vad
affären gäller

infrastruktur

och vem

privatpersoner /
hushåll

Fel

motströms i
tekniktrenden

överflöd
utmaning:
att utnyttja

Teknik



Affär

FUUD

utmaning:
att förstå

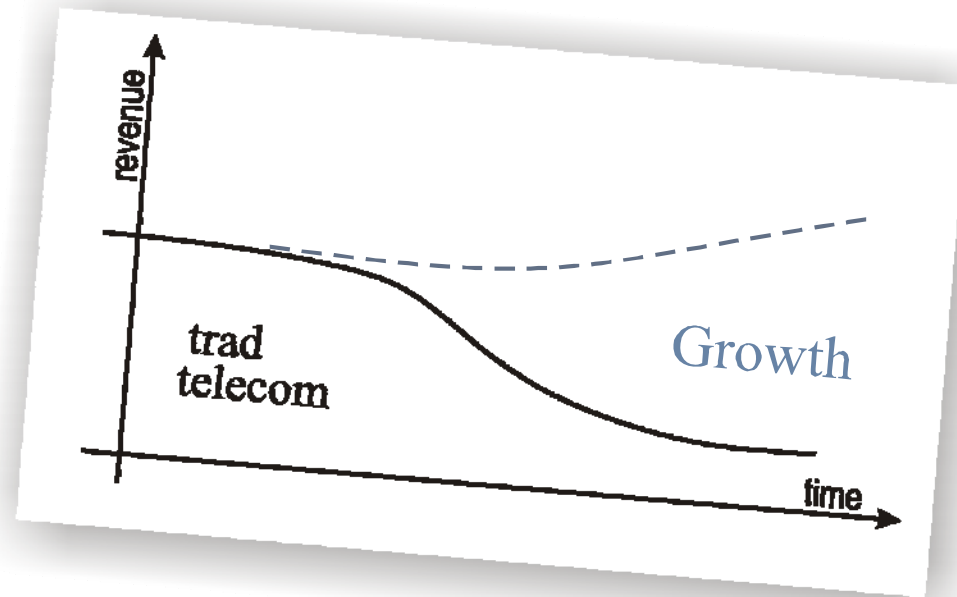
Användning

vidgas/ändras
utmaning:
att följa/stödja

konkurrera istf
stödja användare

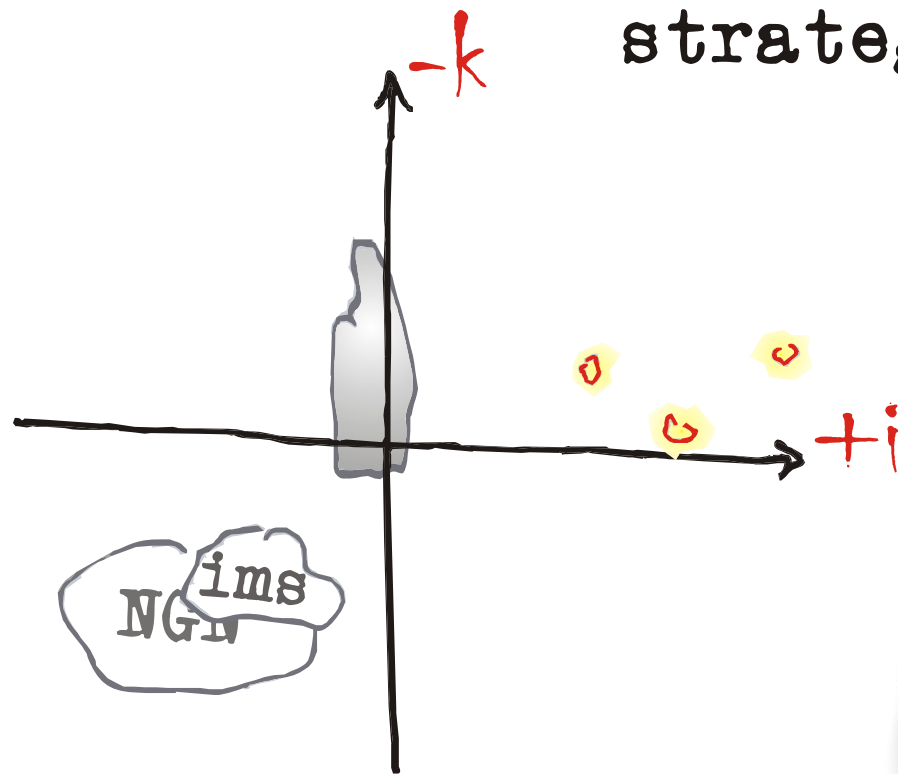
tre fel
av tre möjliga

Fyller ej
sitt syfte*



*tillväxt

Tillväxt

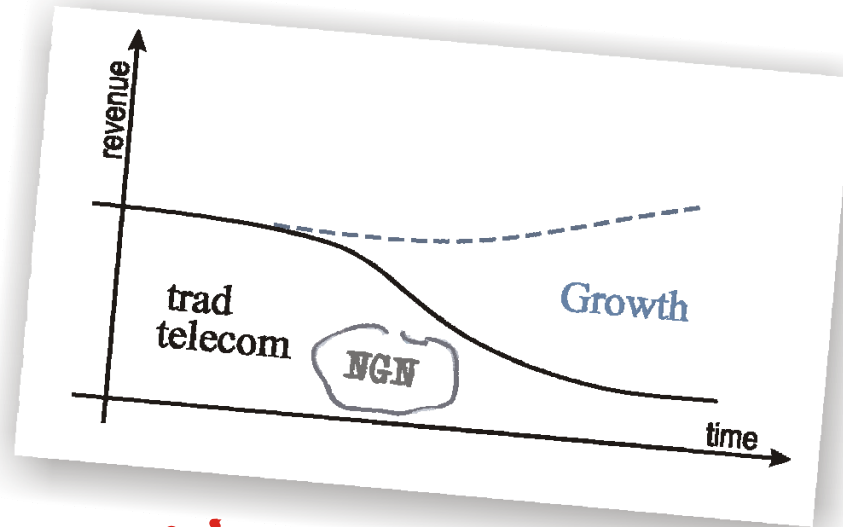
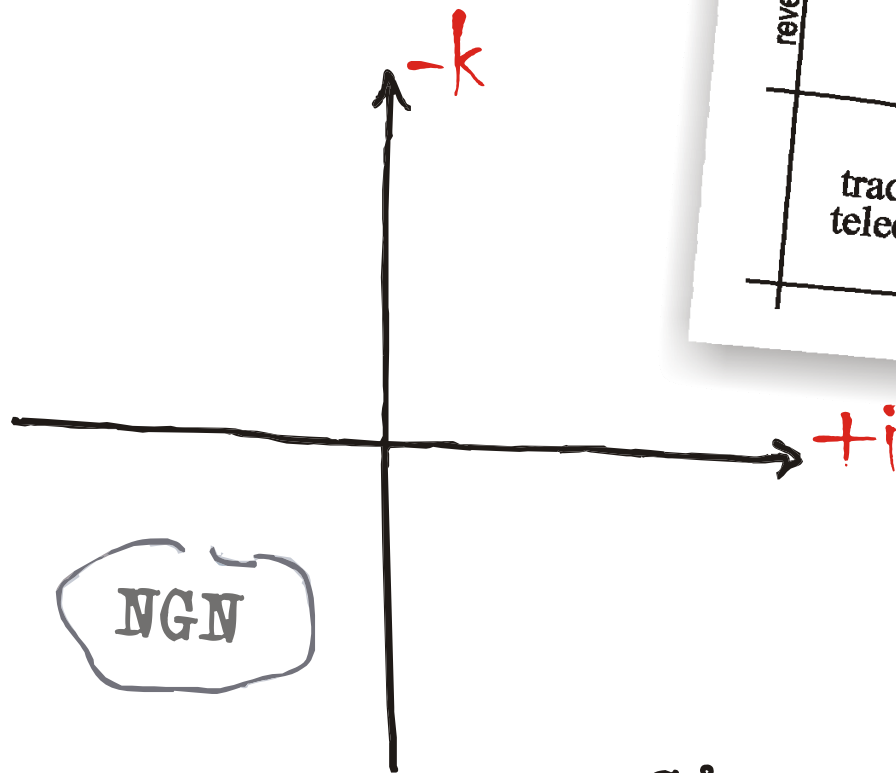


strategiska kvadranten

(drivs av princip
inte ekonomi)

kompletterat med MS
klarar man nästan lika
mycket som man fixar
enklare och billigare
utan

Tillväxt



Så --
fyller inte sitt syfte

Färligt

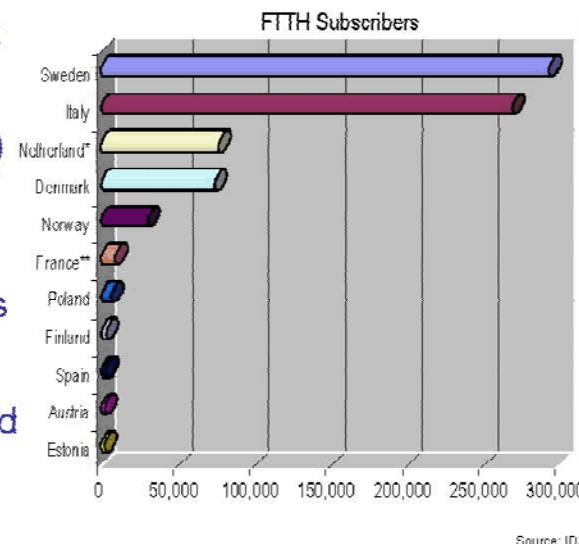
ett
exempel

nya aktörer gör det
— på sitt sätt

gamla aktörer —
kramar obsoleta
men korrekta
modeller

FTTH WW statistics Europe

- Major FTTH-deployments started in France (Paris), Austria (Vienna), Netherlands (Amsterdam)
- First Incumbent FTTH-announcement in France
- FTTH mainly happens in Sweden, The Netherlands, Denmark and Norway
- 3 Million homes passed, 800.000 homes connected by the end of 2006
- 30% growth-rate



Europe at the Speed of Light

www.europeftthcouncil.com

Färligt

ett
exempel

nya aktörer gör det
— på sitt sätt

gamla aktörer —
kramar obsoleta
men korrekta
modeller

FTTH WW statistics Europe



Different Models

- mainly 2 business-models in Europe
- typical vertically integrated operators in middle and south-Europe – networks built by new or existing operators
- horizontal business model in the north (Sweden, Finland, Denmark) – networks built by utility-companies or municipalities



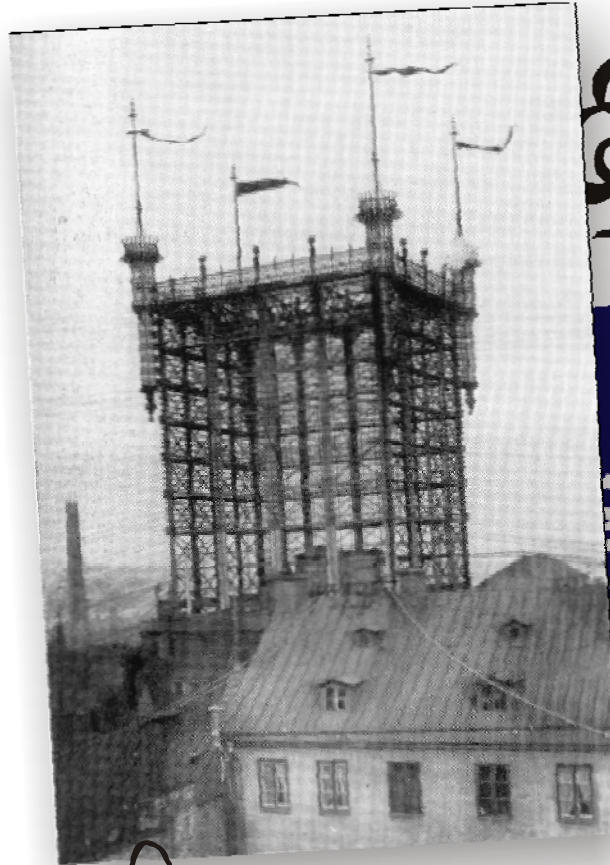
Europe at the Speed of Light

www.europeftthcouncil.com

2

Farligt

en
observation



Ericsson LM

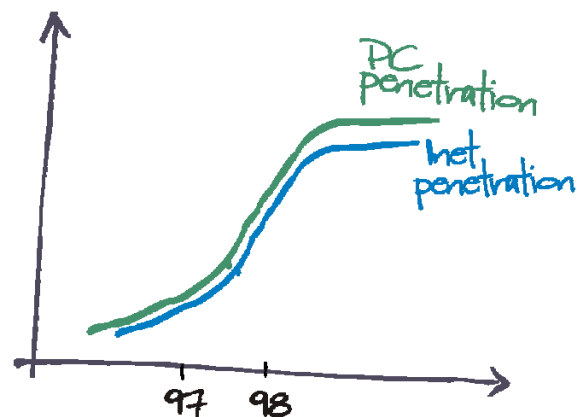


två förutsättningar för
svensk telekom

- 1 - Bell glömde patentera telefonin i skandinavien
- 2 - Man trodde telefonin var en fluga
- och reglerade inte

Farligt

om
principer

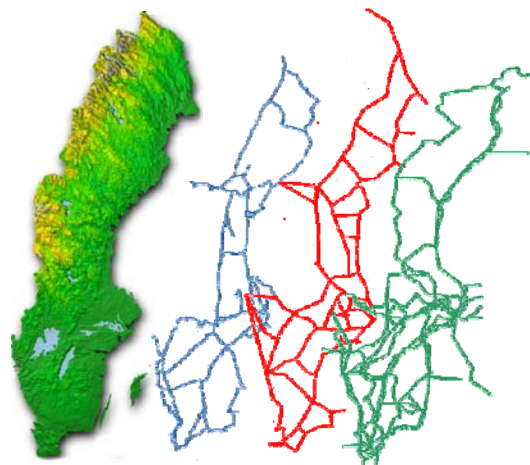


2000+ .. ~nu
~8GSEK+16GSEK=24GSEK
i "Bredbandssubventioner"

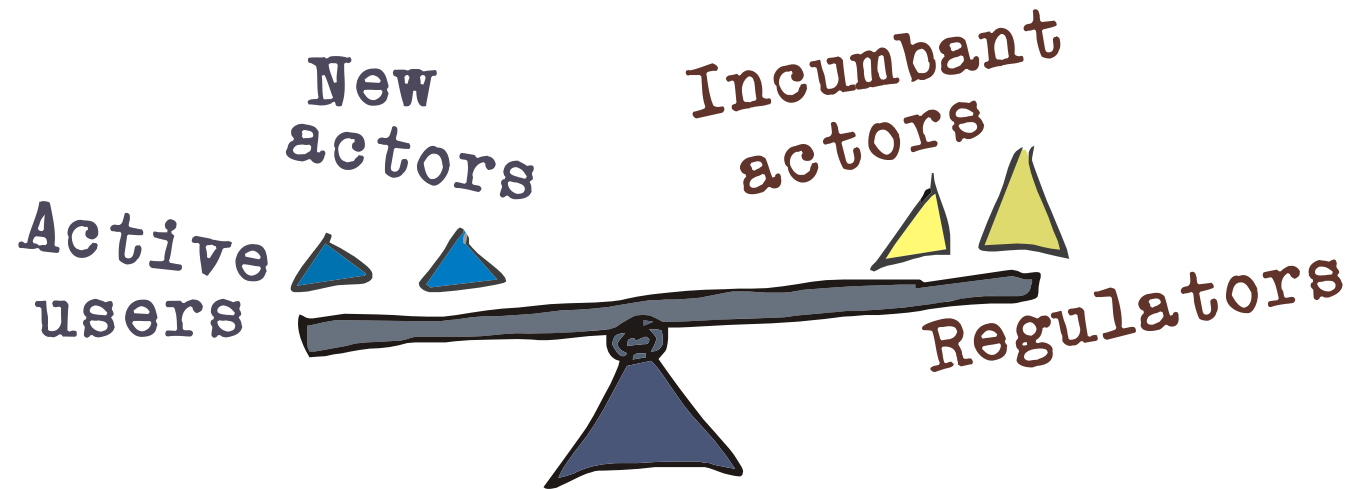


= stöd och subventioner har
motverkat sina syften

Inte nog med att betala via
skatten, elräkningen och hyran
nu vill dom ha betalt för
accessen också



Farligt



farlig symbios

Check

- ☒ Fel tänkt
- ☒ Fyller ej sitt syfte
- ☒ Farligt

Men om man inte
bara gnäller då

men
om det blir fel



Bruce burns his hammer.

får vi väl lära av
misstagen då

så..
tänk om
vi hade gjort
annorlunda

tänk om	då kanske
ingen LLUB	vi haft E/FTTH
vi subventionerat användare istf producenter	vi haft både penetration & kompetens
vi utnyttjat teknik istf kramat affärs- modeller	vi haft tillväxt istf NGN

så rekommendationen är

anders@jmr.se
rockis@kth.se

tänk om